



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

46. St-1768/19

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LET LOGISTIKA d.o.o. Zagreb, Podbrežje XIV. 21, OIB: 33127370661, MBS: 080873603, 23. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LET LOGISTIKA d.o.o. Zagreb, Podbrežje XIV. 21, OIB: 33127370661, MBS: 080873603. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 23. prosinca 2019. u 14,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Renata Horvatin, OIB: 45832446829, Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 12

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LET LOGISTIKA d.o.o. Zagreb, Podbrežje XIV. 21, OIB: 33127370661, MBS: 080873603.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LET LOGISTIKA d.o.o. Zagreb, Podbrežje XIV. 21, OIB: 33127370661. S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke, sud je 24. siječnja 2018. objavio oglas kojim je, među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka.

Zastupnik po zakonu dužnika Anita Letica je podneskom od 16. veljače 2018. dostavila javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu uz koji je dostavila i podatke o stanju skladišta s komisijom i reversima od 9. veljače 2018. iz kojeg proizlazi da dužnik posjeduje imovinu, konkretno neprodanu robu u vrijednosti od ukupno 563.810,09 kn. Navela je i da imovinu društva čine i novčane tražbine.

Kako je zastupnik po zakonu dužnika naveo da dužnik ima imovinu u vrijednosti od 563.810,09 kn, sud je utvrdio da dužnik ima imovinu koja je dostatna za pokriće predvidivih troškova stečajnoga postupka, pa kako nisu ispunjeni uvjeti za vođenje skraćenog stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.

Imajući u vidu činjenicu da je Financija agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka, koji se vodio pod poslovnim brojem St-2652/2017, navela da je dužnik na dan 27. rujna 2017. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 625.712,63 kn, a kako navedena agencija vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio tvrdnje Financijske agencije o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 20. kolovoza 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom i zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, na kojem je zastupnica po zakonu dužnika navela da je suglasna s time da se nad dužnikom otvori stečajni postupak. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka je na temelju odredbe čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na tom ročištu zastupnica po zakonu dužnika je u bitnom navela da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici. Pojasnila je naime da ostaje kod navoda iz prokaznog popisa imovine izuzev dijela stanja skladišta, s obzirom na to da je od dana podnošenja prokaznog popisa do ročišta roba u većem dijelu otpisana, konkretno u vrijednosti od oko 460.000,00 kn, jer joj je istekao rok trajanja. Ostatak robe u vrijednosti od oko 100.000,00 kn je djelomično vraćen, budući da je bila riječ o komisionoj prodaji, a u preostalom dijelu je roba tržišno bezvrijedna, jer je nabavljena još 2014. godine i zbog vremena stajanja više nije unovčiva unatoč iskazanoj njezinoj knjigovodstvenoj vrijednosti.

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz podneska Financijske agencije od 22. kolovoza 2019. (list 29 spisa) proizlazi da je dužnik na dan 21. kolovoza 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 812 dana u ukupnom iznosu od 354.871,35 kn. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 23. prosinca 2019. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana.

Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Rješenjem od 26. rujna 2019. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu sve navedeno, prije svega navode zastupnika po zakonu dužnika navela da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, utvrđeno je da dužnik nema imovinu dostatnu za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Zagreb, 23. prosinca 2019.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. RBA d.d.



Broj zapisa: **17892-80ed6**

Kontrolni broj: **0efda-46c20-3e185**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.